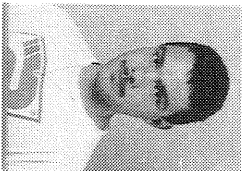


ER DIT STUDIE DYREVENLIGT NOK ?



Af Morten A. Larsen Eks-biologstuderende, deltager på Euroniches konference for alternativer til dyreforsøg. Dyreforsøgsnægter ved Odense Universitet.

■ Det er med glæde jeg har erfaret, at de undervisningseksperimenter, som skader dyr, er frivillige på K.VL. En frivillighed, som langt fra kan tages for givet på de øvrige danske og udenlandske veterinærskoler.

Når jeg alligevel spørger til, om dit studie er dyrevendt nok, så hænger det sammen med det forbrug af dyr, som der trods alt lægges op til. Hvad du lærer i din studietid kan let, ud over det rent tekniske, blive holdningsmæssigt fundament for dit videre forhold til dyr.

Er det acceptabelt at udsætte dyr for betydelige gener eller aflivning med undervisning som formål? Måske skulle K.VL i højere grad sats på et koncept, som går ud på at formindske, effektivisere og erstatte forbruget af dyr i destruktive eksperimenter.

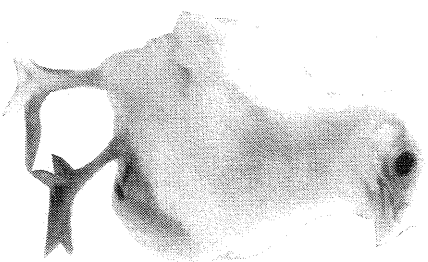
Video- og computersimulation kan

i nogle tilfælde bruges som alternativ. I toksikologi anvendes cellekulturer og reagensglasstest stadig oftere. Der findes forskellige attrapper, som i anatomi- og fysiologivelser vil kunne udgøre det for dyr. Mest kendt er nok KOKEN-RAT (Japan), en silikone rotteattrap til indøvning af håndtering og injektion. Østrigere har arbejdet på en attrap til medicinske undersøgelser af "hestenunser".

Under et besøg i Sverige havde jeg lejlighed til at prøve en husdyrattrap (hoved-hals) til indlæring af injektion, indsættelse af kateter m.m., lavet af svenske veterinærstuderende (VMF:s Djurforsøksgruppe, Sveriges Landbrugs-Universitet). Dertil er der udviklet mekaniske simulationsmodeller af hjerte-blodkredsløb, en svensk benyttet på Sveriges Landbrugs-Universitet og kombineret med computerteknologi i den amerikanske Resuscit-Dog.

Mere simpelt kunne forbruget af dyr nedsettes ved anvendelse af selvdøde kadavere og præparationsteknik - til sidstnævnte kan plastination anbefales, her forandrer hele dyr/organer karakter til et genbrugeligt plastisk materiale.

Faktisk er det kun fantasien, som sætter grænser. Måske kunne du finde på nogle alternativer til de dyreforsøgsdu møder?



Er det nødvendigt at aflive dyr til undervisningsbrug?

Husk, at selv om man valgte helt at undgå destruktive eksperimenter, ville det ikke betyde, at man derved distancerer sig fra dyrene - tværtimod! Man ville kun få den ønskede menneske-dyr kontakt ved ikke-destruktive forløb og klinikpraksis.

Det burde for mig at se være muligt for en veterinær at gennemføre studiet på samme præmisser over for sine potentielle patienter som human-medicinere, dvs. uden at skulle gøre patienterne (dyr) fortræd eller bevirke deres

død.

Fremtiden har brug for mennesker, som har bevaret deres følsomhed over for naturen og dens skabninger. Råb op, hvis I føler at prostituere jeres holdninger til at være samlebandstuderende for kommercielle dyrebrugsinteresser. Der er brug for veterinærer, som siger fra overfor dyreforsøg, moderne produktionsformer og medicinindustri. Der er brug for studerende, som vil tage dyrevelfærd som udgangspunkt.

Morten A. Larsen
Revvej 69
4220 Korsør

