

# Open encryption technology and social movements

2013 Cryptologic History Symposium  
17-18 October

Niels Jørgensen

Roskilde University, Denmark

[nielsj@ruc.dk](mailto:nielsj@ruc.dk)

# Research questions

1) *How did the Chaos Computer Club break the user authentication method in GSM 2<sup>nd</sup> Gen.?*

2) *What would be a good conceptual framework for describing social movements that were part of the 1990s' crypto controversies?*

Conceptual framework

- eg. Dennings' activism / hacktivism / cyberterrorism

Social movements

- hackers, privacy rights activists, if organized

Crypto controversies

- should (can) strong encryption be restricted by government?

# Plan of talk

## 1) Case

The cloning in 1998 of a GSM 2<sup>nd</sup> Generation SIM-card by the Chaos Computer Club, Germany

## 2) Analysis

Existing conceptual frameworks

- hackers; social movements
- useful, but insufficient

Jamison's *The Making of Green Knowledge*, 2001

- conceptual framework should include technology  
*how did the CCC-hackers use + create technology,*  
*in the process of struggling over technology*

# Crypto controversies

Started early 90s: phone/internet encryption a possibility

Ended ~2000: Strong, open encryption became dominant

- perhaps social movements influenced this?

## US

- Standardization of AES (2001)
- Key escrow initiatives discontinued (~2000)
- Export restrictions lifted (2000, 2004)

## Europe

- GSM 3<sup>rd</sup> Gen.: strong, open encryption (UMTS, 1999)
- Encryption restrictions lifted (France)
- Encrypt. regulation initiatives discontinued (UK, 2000-2005)

# Studies of the crypto controversies

Include accounts by participants in the 1990s' debates:

Politics, activism

- “*Privacy advocates convinced the government*”  
NSA Director McConnell (The New Yorker, 2008)

Economics

- “*Businesses demanded strong encryption*”  
Diffie & Landau: “Privacy on the line” (2007)

Technical

- “*Key escrow was technically infeasible*”  
Matt Blaze: “Encrypting history at the NSA” (2008)

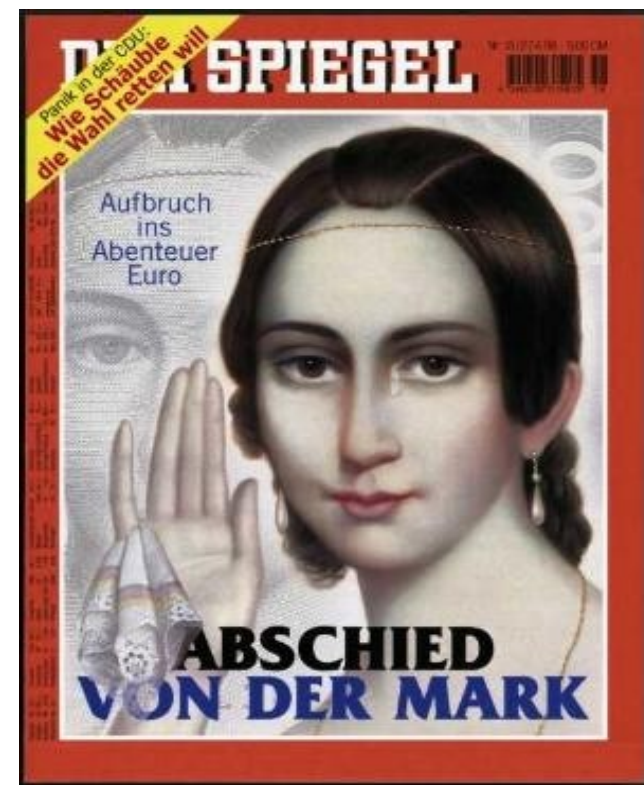
# Case: SIM-car cloning by the Chaos Computer Club

CCC is a German hacker group  
•1981-present

Members of CCC cloned a GSM 2<sup>nd</sup>  
Generation SIM-card from operator D2

Used clone to make calls..  
.. masquerading as the subscriber that holds  
the original card

Published in “Der Spiegel”,  
april 1998



## Gesellschaft

### Der Dreh mit der Telefonkarte

Wie sich Mobiltelefone normalerweise im Netz anmelden...

1 Die Mobilfunkzentrale sendet eine Zufallszahl, sobald ein Handy seine Betriebsbereitschaft signalisiert hat.

2 Auf der Chipkarte des Handys befindet sich ein geheimer Code, der gemeinsam mit der Zufallszahl chiffriert wird. Das Ergebnis wird an die Zentrale gefunkt.

3 Die Zentrale prüft die Korrektheit des Ergebnisses und gibt dann die Kommunikation frei.

...und wie die Hacker tricksen

1 Statt der Zentrale sendet ein an das Handy angeschlossener Personalcomputer laufend neue Zufallszahlen.

2 Der PC fängt dann die von der Handy-Chipkarte chiffrierten Daten ab und wertet sie aus. Dabei werden Gesetzmäßigkeiten bei der Verschlüsselung erkannt, mit deren Hilfe der PC selbst den korrekten Code erzeugen kann.

3 Nun übernimmt der PC statt der Chipkarte die Regie bei der Erzeugung des Codes, so daß das Handy sich auch ohne Chipkarte in das Mobilfunknetz einwählen kann.

## DATENSICHERHEIT

### Aussichten eines Klons

Der Chaos Computer Club kann Telefonkarten von D2-Handys nachbauen. Eine böse Überraschung für Mannesmann und eine Gefahr für manche Kunden.

Man nehme zwei handelsübliche Computer, ein Handy nebst Telefonkarte, ein paar Steckverbindungen und einige Kleinteile aus dem Elektronikfachhandel. Wünschenswert, wenn Umgang mit Verschlüsselungssystemen erweitert. Es dürfte nur eine Frage der Zeit sein, bis die ersten faulen Karten-Dubletten auftauchen. Und da der Netzbetreiber gar nicht wissen kann, ob eine Zweitkarte

# The SIM-card in GSM security

User/subscriber authentication is by a “two-factor” method:

- #1) user must *know* PIN-code  
to uncover unique IMSI# from SIM-card
- #2) user must *possess* SIM-card,  
with its unique 128 bit *secret* key  $K$  ( $K_i$ )

OBS:  $K$  is secret to prevent cloning

Members of the CC were able to uncover  $K$

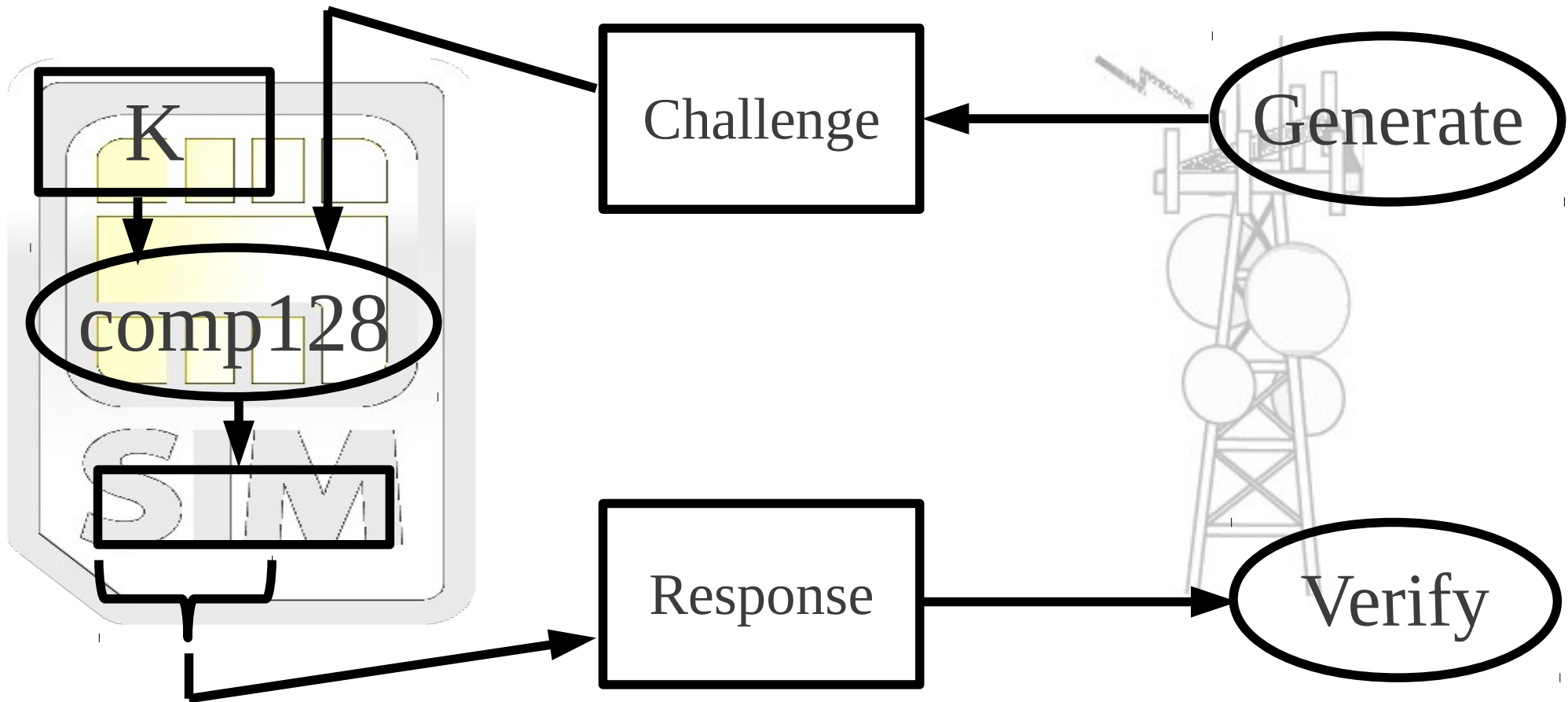
- by probing the card's standard interface
- not tampering
- then make phone calls without the SIM-card



# Factor #2

GSM 2<sup>nd</sup> G. authentication uses a function called “comp128”

- in a challenge-response protocol
- response proves SIM-card has correct key K





# comp128 ..

.. is a hash (compression) function

- input 256 bits (K + challenge)
- output 128 bits (of which 32 bits form the response)
- 8 rounds of: add K + compress in 5 steps + permute

.. implements “A3” in G2 spec.

- a “reference” implementation used by most operators
- specified ~1988, leaked 1997-98, reverse engineered

.. cryptanalyzed in 1998

- Goldberg, Wagner (UC Berkeley), Briceno (Smartcard D.A.)
- collision attack: recover two bytes of K at a time
- violation of “strong collision resistance”
- “not a novel attack”
  - black-box cryptanalysis (Schnorr & Vaudenay, 1993)

# What the Chaos Computer Club did

Made the Goldberg, Wagner & Briceno attack practical

recovered key K in 11 hours

- using self-engineered card reader
- cryptanalysis implemented on ordinary PC

then made actual phone calls

- using self-engineered interface to mobile phone
- SIM-card emulator on PC
- calls worked
- except simultaneous calls blocked by network  
(original SIM-card + clone)

# Der Spiegel, April 1998

Avoid “Unsicherheit bei Geheimniskrämerei”.  
(Müller-Maguhn, CCC)

Customers need not worry.  
Cloning requires theft of  
SIM-card + PIN-code.  
(Kuczkowski, D2)

Vendors  
can clone  
SIM-cards

schlusseit, vor allem dient der eingesetzte Chip dazu, den Handy-Besitzer beim Mobilfunkbetreiber zu identifizieren.

Rechner, Handys und Elektronikkrum lagern in den Räumen des Chaos Computer Clubs (CCC) zuhause – und so ließen die deutschen Elitehacker vergangene Woche den Alptraum der Firma Mannesmann Mobilfunk wahr werden: Sie entschlüsselten eine D2-Mobilfunkkarte und kopierten deren Datensatz in ihrem Computer.

Bösewichter könnten diese Kopie nutzen, um zu telefonieren – kostenlos, denn die Rechnung ginge an den Besitzer der Originalkarte.

Noch müssen die rund drei Millionen D2-Kunden nicht fürchten, daß schon morgen 16jährige Computerfreaks auf ihre Kosten mit der halben Welt telefonieren, doch die Erfolgsstory von Mannesmann Mobilfunk wird um ein häßliches Kapitel über mangelnde Datensicherheit und sorglosen

kan... eren – mit geklauter wie mit gekl... e.

Die g... dürfte allerdings, weil's schneller a... auch schneller gesperrt werden als die... lonte. Potentielle Abnehmer für Karte...oppel gibt es genug:

Ide... ch Ki nicht mehr erken... lassen... gebnis wird an D... gesch... der Rechner... gleiche... rfe... können vor... nommen... Grafik). Kommt er zu dem... gebnis wie das Handy, gilt




Hacker Müller-Maguhn, D2-Chef Kuczkowski: Häckselmaschine mit Macken

# Analysis: concepts from analyses of hackers

Dennings, 2001

- activism, hacktivism, cyberterrorism
- hacktivism = “marriage of hacking and activism”
- “disrupting normal operations but not causing serious damage”
- resembles white hat / grey hat / black hat distinction

<i>Concept</i>	<i>Chaos Computer Club, the GSM hack</i>
Unlawful damage	<ul style="list-style-type: none"><li>•GSM cloning legal</li><li>•jail sentence, phone stealing</li><li>•jail sentence, espionage</li></ul> 

# Concepts from social movements studies

McAdams et al. (1996)

- mobilizing structure / opportunity structure / framing struct.
- typical case: civil rights movement

<i>Concept</i>	<i>Chaos Computer Club, the GSM hack</i>
Organization	Formal •board, membership, journal, conferences Informal •network, non-members, Erfa-Kreise
Alliances	Concerns in Germany about surveillance

# *The Making of Green Knowledge* (Jamison, 2001)

Social movements as cognitive praxis, with

- world view (ecology; sustainability; ..)
- technical issues knowledge

Environmental movement in Denmark

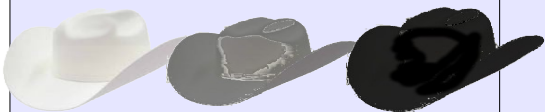
- built windmills (1890s, 1950s, 1970s)
- Danish “windmill adventure”
  - 20% of electrical energy (today)
  - ~ 50% of world market for windmills (1990s)

New technology was created in the movement

- windmills built as “proof of concept”



# Extended set of concepts

<i>Concept</i>	<i>Chaos Computer Club, the GSM hack</i>
	
Organization	
Alliances	
..	
Technology <ul style="list-style-type: none"><li>•novelty?</li><li>•purpose?</li><li>•impact?</li><li>•..</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•<i>made a theoretical attack practical</i></li><li>•<i>demonstration (not use)</i></li><li>•<i>perhaps one small step towards GSM 3G</i></li></ul>

# Discussion

Novelty: *made a theoretical attack practical*

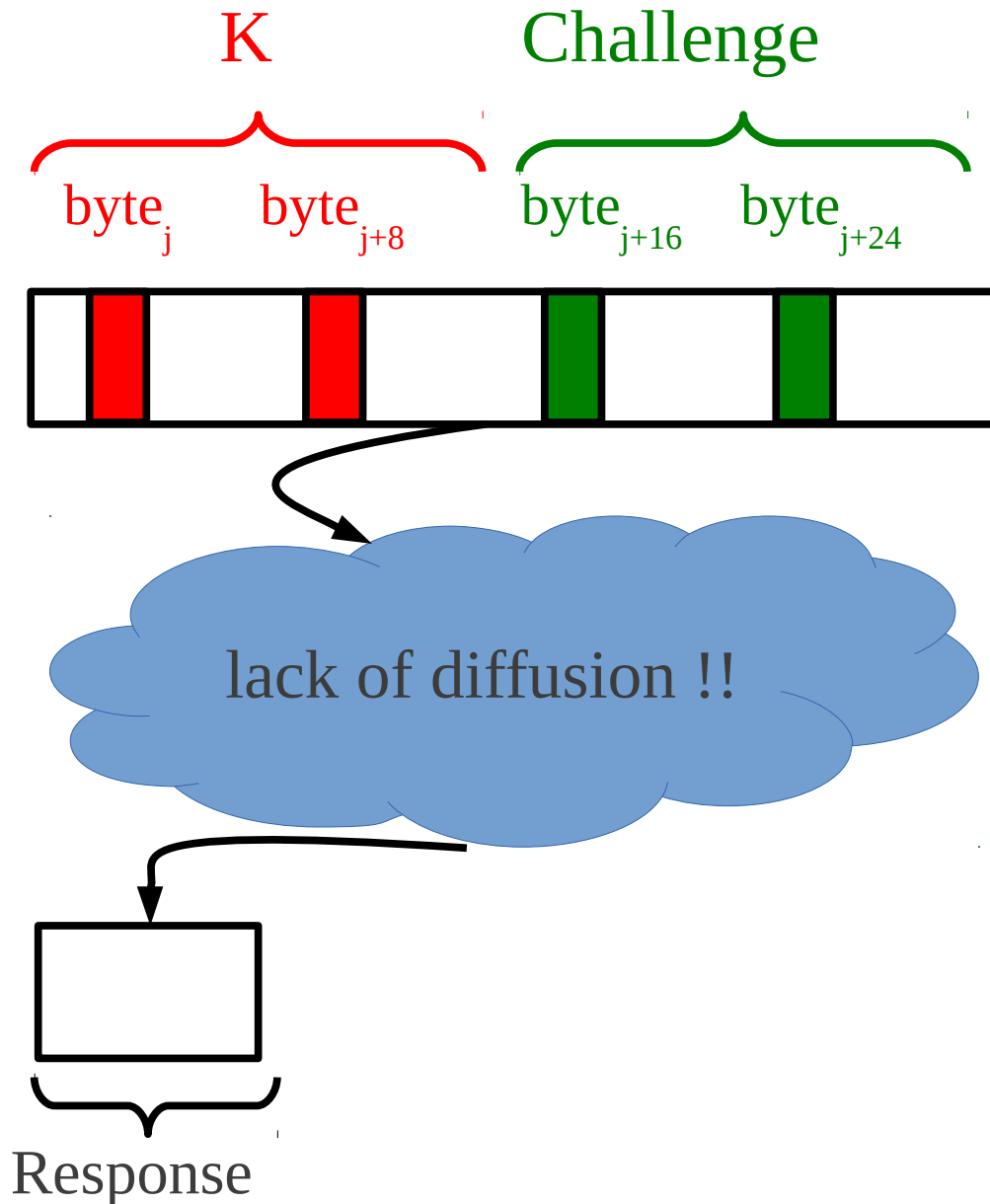
- compare DES-cracker by EFF (1998)
- the theory/practice gap can be large
- there are  $2^{76.7}$  keys that protect against the attack (Wray 2003)

Purpose: *demonstration (not use)*

- cryptanalysis can play a constructive role
  - GSM 3<sup>rd</sup> G. had stronger hash functions
- other products were made for use, during the controversy
  - PGPmail, PGphone by Phil Zimmermann



# The comp128 collision attack (Wray, 2003)

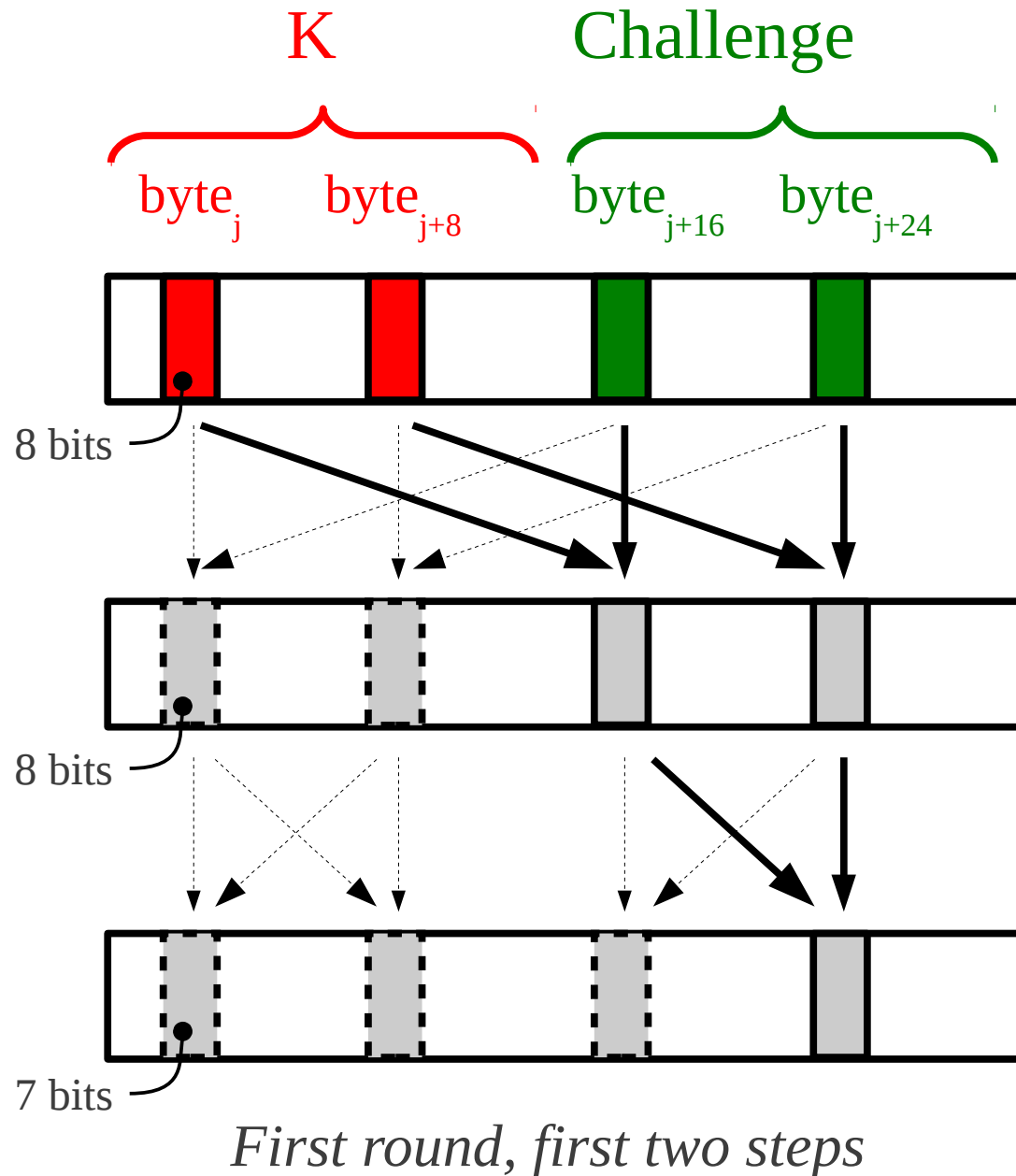


For  $j=0,..7$  do:

- 1) Probe SIM-card to find two pairs of bytes  $(b_{j+16}, b_{j+24}), (b'_{j+16}, b'_{j+24})$  that collide
- 2) Use comp128 to find a pair  $(b_j, b_{j+8})$  that collides with both pairs from step 1

Search space:  $2^{2*8}$

# The comp128 collision attack (Wray, 2003)



For  $j=0,..7$  do:

1) Probe SIM-card to find two pairs of bytes

$(b_{j+16}, b_{j+24}), (b'_{j+16}, b'_{j+24})$

that collide

2) Use comp128 to

find a pair  $(b_j, b_{j+8})$  that

collides with both pairs

from step 1

Search space:  $2^{2*8}$

Collision space:  $2^{4*7}$